



**Uppföljning av tidigare granskning av
socialnämndens styrning och ledning av
verksamheten**

Vadstena kommun

Innehåll

Sammanfattning	1
1. Inledning	2
2. Granskningsresultat	3

Sammanfattning

På uppdrag av de förtroendevalda revisorerna genomförde Deloitte AB under senare delen av 2015 en granskning av socialnämndens styrning och ledning av verksamheten. Baserat på Deloitte's slutsats att socialnämnden inte fullt ut har en tillfredsställande styrning och ledning av verksamheten har Deloitte fått i uppdrag av de förtroendevalda revisorerna att genomföra en uppföljning av den tidigare granskningens rekommendationer.

Revisionsfråga

Har socialnämnden en tillfredsställande styrning och ledning av verksamheten?

Svar på revisionsfråga

Vår sammanfattande bedömning är att socialnämndens styrning och ledning är delvis tillfredsställande.

Iakttagelser

- Nämnden har löpande under året följt upp ekonomi och verksamhetsfrågor.
- Kommunikationen mellan nämnd och förvaltning upplevs fungera tydligt från båda parter.
- Socialnämndens prognos över utfallet 2016 pekar på ett underskott mot budget med 600 tkr.

- Nämndens ekonomiska uppföljning görs genom jämförelse mellan utfall mot budget och omfattas inte av jämförelse av nyckeltal.

Rekommendationer

- Socialnämnden rekommenderas att sträva efter en ekonomi i balans.
- Socialnämnden rekommenderas att fördela ut det så kallade sparbetiget på de olika verksamheterna.
- Socialnämnden rekommenderas att utveckla användandet av nyckeltal vid uppföljning av verksamhet och ekonomi.

Jönköping den 14 december 2016

DELOITTE AB

Torbjörn Bengtsson
Certifierad kommunal
revisor

Joakim Ericson
Revisor

1. Inledning

Bakgrund

Socialnämnden i Vadstena kommun har under flera år redovisat underskott mot budget.

Till följd av underskotten genomförde Deloitte, på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna under senare delen av 2015 en granskning av socialnämndens styrning och ledning av verksamheten. Baserat på Deloitte's slutsats att socialnämnden inte fullt ut har en tillfredsställande styrning och ledning av verksamheten beslutades att en uppföljning av den tidigare granskningens rekommendationer kommer genomföras under 2016.

Avgränsning

Granskningen är avgränsad till individ- och familjeomsorgen, funktionshinderomsorgen och äldreomsorgen i Vadstena.

Revisionsfråga

Har socialnämnden en tillfredsställande styrning och ledning av verksamheten?

Underliggande frågeställningar

- På vilket sätt följer socialnämnden upp verksamheten?
- På vilket sätt följer socialnämnden upp ekonomin?
- Hur agerar socialnämnden på förvaltningens information om verksamhet och ekonomi?

Metod och granskningsinriktning

Granskningen har genomförts genom protokollsläsning och genom intervjuer med nämndens ordförande, förvaltningschef, ekonom och enhetschefer.

Kvalitetssäkring

Kvalitetssäkring har skett genom Deloitte's interna kvalitetssäkringssystem samt genom faktakontroll hos berörd nämnd.

2. Granskningsresultat

Utifrån genomförda intervjuer och dokumentstudier presenteras i följande kapitel resultatet av genomförd granskning.

Uppföljning av statistik analyserad vid tidigare granskning

Statistik kopplat till ekonomi – äldreomsorgen

Kostnad för kommunens omsorg om äldre	2012	2013	2014	2015
Vård och omsorg om äldre totalt, tkr	94 389	103 120	110 561	122 715
Vård- och omsorg enligt SoL och HSL i ord. boende, äldre, tkr	30 443	36 841	39 359	47 115
<i>Därav;</i>				
- <i>Vård- och omsorg enligt SoL och HSL i *ord. boende, hemtjänst, äldre, tkr</i>	19 861	25 125	28 711	36 526
- <i>Vård- och omsorg enligt SoL och HSL i ord. boende*, korttidsboende, äldre, tkr</i>	8 234	9 036	9 387	9 176
- <i>Vård och omsorg enligt SoL och HSL i ord. boende*, dagverksamhet, äldre, tkr</i>	1 741	1 408	967	991
Vård och omsorg enligt SoL och HSL i särskilt boende/annat boende, äldre, tkr	62 676	65 441	70 161	74 665

Källa: SCB

- Kostnaderna för kommunens äldreomsorg har ökat kraftigt sedan 2012.
- Under 2015 ökade kostnaderna med ca 12 mnkr jämfört med 2014.
- Kostnadsökningen är främst hänförlig till hemtjänst i ordinärt boende.

Intäkter	2013	2014	2015
Avgiftsintäkter äldreomsorg, kr/inv 65+			
Alla kommuner (ovägt medel)	2 231	2 204	2 158
Boxholm	1 665	1 716	1 614
Mullsjö	2 792	2 725	2 969
Vadstena	4 177	1 650	1 635
Ödeshög	1 079	1 130	1 142
Externa lokalintäkter äldreomsorg, kr/inv 65+			
Alla kommuner (ovägt medel)	2 223	2 180	2 217
Boxholm	1 880	1 932	1 934
Mullsjö	3 946	3 738	3 323
Vadstena	2 581	2 619	2 702
Ödeshög	3 182	3 389	3 319

- Avgiftsintäkterna äldreomsorg kr/inv minskade drastiskt mellan 2013 och 2014. Under 2015 har avgiftsintäkterna legat i nivå med 2014 års intäkter
- Den minskning som noterats under 2014 beror främst på avgiftsintäkter från särskilt boende vilka minskade från 2390 till 557 kr/ inv 65+ mellan 2013 och 2014.
- Externa lokalintäkter består av hyror som den enskilde betalar.

Kostnad äldreomsorg, kr/inv	2012	2013	2014	2015
Alla kommuner (ovägt medel)	12 661	13 050	13 456	13 868
Boxholm	12 594	12 999	13 799	14 169
Mullsjö	10 414	12 429	13 175	13 515
Vadstena	12 863	13 967	14 955	16 567
Ödeshög	11 518	11 389	11 562	12 251

- Kostnadsökningen inom äldreomsorgen under 2012 -2015 har resulterat i att kostnaden per invånare har gått från en genomsnittlig nivå till en hög kostnadsnivå.
- Intressant att notera är att Ödeshög har behållit en låg kostnadsnivå.

Nettokostnad äldreomsorg, kr/inv	2012	2013	2014	2015
Alla kommuner (ovägt medel)	11 046	11 403	11 798	12 121
Boxholm	11 237	11 278	12 054	12 281
Mullsjö	8 840	10 723	11 380	11 788
Vadstena	10 495	11 492	12 369	13 710
Ödeshög	9 736	9 674	9 723	10 138

- Nettokostnaden för äldreomsorgen har ökat under 2015 jämfört med 2012-2014.

Standardkostnaden vård och omsorg om äldre, kr/inv	2012	2013	2014	2015
Alla kommuner (ovägt medel)	10 543	10 796	11 012	11 328
Boxholm	10 779	10 862	11 019	11 322
Mullsjö	9 059	9 468	9 597	9 849
Vadstena	14 120	14 132	14 601	15 135
Ödeshög	11 976	12 283	12 390	12 494

- Standardkostnad = den kostnad kommunen borde ha med dess strukturella förutsättningar (ålderssammansättning, andel ensamstående mm.).
- Standardkostnaden ökar mellan åren och fortsatt stiga under 2015. Detta förklaras av än växande befolkning över 65 år.

Nettokostnads- avvikelse äldreomsorg, (%)	2012	2013	2014	2015
Alla kommuner (ovägt medel)	1,2	1,4	1,4	1,4
Boxholm	2,3	-0,0	6,4	5,1
Mullsjö	-7,6	10,4	13,2	15,7
Vadstena	-29,4	-23,4	-21,0	-15,4
Ödeshög	-22,3	-23,0	-22,5	-24,6

- Nettokostnadsavvikelsen indikerar att kostnaden för äldreomsorgen är 15 % lägre än standardkostnaden. Till följd av kostnadsökningen inom äldreomsorgen har kommunen närmast sig standardkostnaden. Ödeshög har i motsats till Vadstena ökat nettokostnadsavvikelsen.

Statistik kopplat till ekonomi – IFO

Standardkostnad individ- och familjeomsorg, kr/inv.	2012	2013	2014	2015
Alla kommuner (ovägt medel)	2 635	2 714	2 958	3 034
Boxholm	1 833	1 822	2 902	3 226
Mullsjö	2 037	1 978	2 194	2 407
Vadstena	1 971	1 927	2 706	2 778
Ödeshög	2 419	2 427	2 884	3 242

- Från 2014 beräknas standardkostnaden för individ- och familjeomsorg utifrån en ny modell.
- Nettokostnadsavvikelsen indikerar att kostnaden för individ- och familjeomsorg i Vadstena kommun är 23,2% för hög.

Nettokostnadsavvikelse

individ- och familjeomsorg (%)	2012	2013	2014	2015
Alla kommuner (ovägt medel)	13,0	4,6	4,7	5,6
Boxholm	24,0	-32,2	-23,2	-19,4
Mullsjö	31,0	35,0	25,0	35,9
Vadstena	49,6	11,0	27,8	23,2
Ödeshög	33,7	28,9	33,7	27,3

- Nettokostnadsavvikelsen fluktuerar mellan åren men har minskat något under 2015 till följd av minskade kostnader för barn och ungdomsvård.

Kostnad barn och ungdomsvård, kr/inv

	2012	2013	2014	2015
Alla kommuner (ovägt medel)	1 526	1 600	1 696	1 815
Boxholm	988	2 200	2 572	3 028
Mullsjö	1 512	1 922	2 032	2 075
Vadstena	1 372	1 721	2 232	1 935
Ödeshög	1 327	2 095	2 562	2 211

- Kostnaden för barn och ungdomsvård ökade kraftigt mellan 2012 och 2014. Under 2015 har kostnaderna minskat och närmat sig rikssnittet.

Kostnad ekonomiskt bistånd, kr/inv	2012	2013	2014	2015
Alla kommuner (ovägt medel)	1 090	1 119	1 098	1 084
Boxholm	1 136	1 163	1 038	1 054
Mullsjö	689	647	728	778
Vadstena	934	940	1 025	1 138
Ödeshög	937	1 058	1 201	1 380

Arbetslöshet %	2012	2013	2014	2015
Alla kommuner (ovägt medel)	7,1	7,4	6,8	6,6
Boxholm	6,3	7,8	6,4	5,6
Mullsjö	5,5	5,6	4,4	4,4
Vadstena	6,1	6,2	6,0	5,6
Ödeshög	7,3	7,8	6,7	7,2

- Vadstena har fortsatt låg arbetslöshet samtidigt som kostnaden för ekonomiskt bistånd är något högre än riksnittet.

Kostnad familjehems- och institutionsvård barn och unga, kr/inv 0-20 år	2012	2013	2014	2015
Alla kommuner (ovägt medel)	4 693	5 034	5 465	5 931
Boxholm	3 460	8 737	9 429	10 391
Mullsjö	3 708	4 705	5 833	5 768
Vadstena	5 014	6 681	8 986	7 854
Ödeshög	5 031	8 334	9 614	8 131

- Vadstenas kostnad har ökat drastiskt mellan åren vilket beror på enskilda placeringar vilket får stor effekt på kostnaderna i en mindre kommun.

Kostnad familjehemsvård barn och unga, kr/inv 0-20 år	2012	2013	2014	2015
Alla kommuner (ovägt medel)	2 294	2 422	2 633	2 932
Boxholm	1 196	620	1 253	993
Mullsjö	1 047	600	726	1 354
Vadstena	2 835	3 283	4 360	5 940
Ödeshög	2 059	2 854	3 531	3 366

- Vadstena har kraftigt ökade kostnader över åren för familjehemsvård för barn och unga.

Kostnad institutionsvård för barn och unga kr/inv 0-20 år	2012	2013	2014	2015
Alla kommuner (ovägt medel)	2 399	2 612	2 832	2 999
Boxholm	2 263	8 117	8 176	9 399
Mullsjö	2 661	4 105	5 107	4 414
Vadstena	2 179	3 398	4 627	1 914
Ödeshög	2 973	5 480	6 082	4 765

- Vadstena har kraftigt minskade kostnader för institutionsvård för barn och unga.

Kostnad öppna insatser barn och unga, kr/inv	2012	2013	2014	2015
Alla kommuner (ovägt medel)	428	437	440	454
Boxholm	186	172	373	674
Mullsjö	525	697	513	580
Vadstena	317	355	436	387
Ödeshög	156	207	404	388

- Öppna insatser är ett medel för att hålla nere planerade kostnader för kommunen.
- Vadstena har lägre kostnader under 2015 än genomsnittet.

Nettokostnad missbrukarvård totalt för vuxna, kr/inv	2012	2013	2014	2015
Alla kommuner (ovägt medel)	437	451	487	529
Boxholm	211	163	179	137
Mullsjö	417	461	271	484
Vadstena	244	224	354	310
Ödeshög	808	807	667	674

- Vadstenas kostnader för missbrukarvård ligger fortsatt under medel.

Kostnad övriga öppna insatser vuxna missbrukare, kr/inv. Ej individuellt behovsprövat	2012	2013	2014	2015
Alla kommuner (ovägt medel)	56	53	54	51
Boxholm	0	0	0	0
Mullsjö	0	0	0	0
Vadstena	11	2	25	13
Ödeshög	13	34	5	2

- Vadstena satsar mindre resurser än den genomsnittliga kommunen men har en viss verksamhet vilket alla jämförbara kommuner inte har.

Statistik kopplat till ekonomi – funktionshinderomsorgen

Kostnad för kommunens omsorg om personer med funktionsnedsättning, tkr	2012	2013	2014	2015
Vård och omsorg enligt SoL och HSL i särskilt boende/annat boende, pers. med funktionsnedsättning, tkr	38	202	1 153	1386
Öppen verksamhet, personer med funktionsnedsättning, tkr	78	26	59	50
Vård och omsorg enligt SoL och HSL i ord. boende, övriga insatser, pers. med funktionsnedsättning, tkr	434	506	305	581
Insatser enligt LSS/SFB, tkr	30 213	28 816	35 825	43494
Boende vuxna enligt LSS, tkr	16 585	13 579	20 318	26657
Boende barn och unga enligt LSS, tkr	2 621	1 017	1 601	871
Personlig assistans enligt LSS/SFB, tkr	30 749	30 593	30 687	37086
Daglig verksamhet enligt LSS, tkr	2 286	2 579	2 788	2504
Övriga insatser enligt LSS, tkr	1 169	1 196	2 567	2314

- Kostnad för LSS har ökat kraftigt vilket främst beror på ökade kostnader för boende vuxna och personlig assistans.

Kostnad boende enligt LSS kr/0-64 år	2012	2013	2014	2015
Alla kommuner (ovägt medel)	2 779	2 862	2 982	3 132
Boxholm	2 569	3 271	3 220	2 380
Mullsjö	1 869	2 199	2 234	2 345
Vadstena	3 534	2 669	4 133	5 242
Ödeshög	1 695	1 735	2 003	1 984

- Kostnaden för boende enligt LSS har ökat kraftigt mellan 2013 och 2015.

Nettokostnadsavvikelse LSS, (%)	2012	2013	2014	2015
Alla kommuner (ovägt medel)	-1,7	-1,8	-1,8	-1,6
Boxholm	-4,6	-6,4	-12,4	-13,7
Mullsjö	-5,2	4,9	-1,0	5,5
Vadstena	0,2	1,9	4,6	7,1
Ödeshög	0,2	0,5	6,4	1,2

- De ökade kostnaderna för LSS har resulterat i att Vadstena har ökad nettokostnadsavvikelse.

Kommentar 2015

Vår uppföljning av 2015 visar att socialnämndens kostnader har ökat för äldreomsorgen, funktionshinderomsorgen och för individ- och familjeomsorgen. För äldreomsorgen har socialnämnden lägre kostnader än standardkostnaden. För funktionshinderomsorgen samt individ- och familjeomsorgen har nämnden högre kostnader än standardkostnaden. Även om kostnaden inom äldreomsorgen ligger under standardkostnaden har de ökat kraftigt sedan 2012. Förändringen mellan 2014 och 2015 har varit särskilt kraftig.

Kommentar 2016

Vi har följt upp verksamheterna för 2016.

Driftsredovisning

Driftsredovisning tkr	Utfall 2016-08	Bokslut 2015	Prognos 2016	Budget 2016
Intäkter	63 931	81 613	92 822	79 301
Kostnader	-169 663	-240 904	-253 774	-239 653
Varav personalkostnader	-113 077	-157 959	-169 665	-159 029
Varav kapitalkostnader	-1 216	-1 042	-1 858	-1 799
Nettokostnad	-105 732	-159 291	-160 952	-160 352
Budgetavvikelse		-16 266	-600	

	Prognos vs budget mnkr 2016
Äldreomsorg	-0,9
Omsorg om funktionsnedsatta	+0,3
Hemsjukvård	-0,5
Ensamkommande barn och unga	+/-0
Individ och familjeomsorg	+1,8
Sparbeting	-1,3
Totalt	-0,6

Källa: Vadstena kommuns delårsrapport 2016-08-31

- De totala kostnaderna för socialnämndens verksamheter har ökat under 2016 jämfört med 2015.
- Intäkterna har ökat under 2016 jämfört med 2015 delvis till följd av höjning av maxtaxa som genomförts under året.
- Nämndens prognos för utfallet per 2016 pekar på ett underskott om 600 tkr.
- Individ- och familjeomsorgens prognos pekar på ett överskott om 1,8 mnkr.

Underliggande frågeställningar

På vilket sätt följer socialnämnden upp verksamheten?

Socialnämnden får regelbundna verksamhetsrapporter från socialchefen samt socialförvaltningens ekonom. Även enhetschefer inom förvaltningen bjuds in till nämnden för att delge information beträffande sina ansvarsområden. Enligt nämndens ordförande finns en vilja att bjuda in enhetschefer regelbundet till nämndsammanträden.

Nedan följer exempel på ärenden som hanterats av socialnämnden under 2016 och visar på uppföljning av verksamheten.

- Socialnämndens protokoll 2016-01-27
§ 17 Information från verksamheterna
§ 20 HVB-hem i kommunen
- Socialnämndens protokoll 2016-03-09
§ 28 Konsekvensanalys av externa placeringar
§ 35 Information om brukarundersökningen
- Socialnämndens protokoll 2016-04-12
§ 48 Information från alkoholsamverkan
§ 49 Information om patientsäkerhetsberättelse 2015
- Socialnämndens protokoll 2016-05-04
§ 71 Information om kommunens HVB-hem
§ 73 Information från samordningsförbundet
- Socialnämndens protokoll 2016-10-05
§ 118 Information om ärenden från SKL.

På vilket sätt följer socialnämnden upp ekonomin?

Ekonomisk uppföljning är en stående punkt på nämndens mötesagenda. Socialförvaltningens ekonom informerar om det ekonomiska läget och vad det beror på. Vidare har budget och besparingsåtgärder varit återkommande punkter under 2016.

Nedan följer exempel på ärenden som hanterats av socialnämnden under 2016 och visar på uppföljning av ekonomin.

- Socialnämndens protokoll 2016-01-27
§ 3 Budget 2016 och plan 2017-2018
§ 4 Sparbeting för budget i balans 2016
- Socialnämndens protokoll 2016-03-09
§ 24 Ekonomisk uppföljning
§ 26-27 Införande av avgifter där det saknas idag
- Socialnämndens protokoll 2016-04-12
§ 42 Budget 2017 och plan 2018-2019
§ 43 Ekonomisk uppföljning
- Socialnämndens protokoll 2016-05-04
§ 59 Ekonomisk uppföljning
§ 67 Revidering av avgifter – maxtaxa 2016
§ 72 Information angående förslag till sparbeting för en budget i balans 2016
- Socialnämndens protokoll 2016-06-02
§ 83 Ekonomisk uppföljning
§ 84 Ekonomisk uppföljning
§ 92 Förslag till besparingar 2016 med risk och konsekvensanalyser.

- Socialnämndens protokoll 2016-09-07
§ 99 Ekonomisk uppföljning.
- Socialnämndens protokoll 2016-10-05
§ 109 Delårsbokslut med helårsprognos per 31 augusti 2016.

Iakttagelser

Vid protokollsläsning samt vid genomförda intervjuer har vi noterat att nämndens ekonomiska uppföljning inte omfattar nyckeltal. Den ekonomiska uppföljningen görs utifrån absoluta tal i jämfört med budget. I dagsläget följs verksamheten och ekonomin till stor del upp var för sig.

Vi har i samband med genomförd granskning efterfrågat nyckeltal för vård- och omsorgsboende samt nyckeltal inom hemtjänsten. Inom särskilt boende har nettokostnaden per boendeplats och dygn ökat från 1249 kr per vård dygn under 2014 till 1292 kr under 2016. Avseende hemtjänsten har de bytt tidrapporteringssystem mellan 2014-2016 varpå vi inte drar några slutsatser från dessa uppgifter. Förvaltningen har noterat i samband med framtagandet av statistiken att de ser ett behov av att göra denna uppföljning av nyckeltal.

Bedömning/rekommendation

Vi bedömer att socialnämndens uppföljning av verksamhet och ekonomi har förbättringsmöjligheter avseende sammankopplingen mellan ekonomi och verksamhet. För att göra en jämförelse mellan verksamhet och tillhörande kostnader överskådlig och tydlig kan de sättas i relation till varandra med hjälp av nyckeltal. Vi bedömer att användandet

av nyckeltal skulle ge socialnämnden bättre möjlighet till uppföljning av ekonomin.

Hur agerar socialnämnden på förvaltningens information om verksamhet och ekonomi?

Socialnämnden tillgodoser sig informationen från förvaltningen och arbetar utifrån den informationen vid kommande möten med uppföljningar och beslut. Både socialchef och socialnämndens ordförande belyser att det finns en tydlighet avseende kommunikationen av mål och förväntningar. Under 2016 har en budget i balans varit ett återkommande ämne där löpande informationsväxling har ägt rum mellan förvaltningen och nämnden.

Till följd av Deloitte:s tidigare granskning lämnades ett antal rekommendationer till socialnämnden. Bland annat rekommenderades socialnämnden att analysera utfallet av 2015 års verksamhet och ekonomi och vidta åtgärder för en ekonomi i balans 2016.

Socialnämnden redovisade en budgetavvikelse om -16.3 mnkr för 2015. Avvikelsen är stor historiskt sett och fördelat på socialnämndens fem verksamhetsområden har fyra delar redovisat negativ budgetavvikelse:

- Individ- och familjeomsorgen, -1,2 mnkr
- Omsorgen om funktionsnedsatta, - 5,6 mnkr
- Äldreomsorgen, -8,8 mnkr
- Hemsjukvården, -1,2 mnkr
- HVB/ ensamkommande ungdomar, +0,6 mnkr

Socialnämndens resultaträkning 2015, tkr

	2015	2014	2013
Intäkter	81 613	69 858	64 339
Kostnader	-240 904	-214334	-189 014
Varav personalkostnader	-157 959	-139341	-128 638
Varav kapitaltjänst	-1 042	-1044	-900
Nettokostnader	-159 291	-144 476	-124 675
Budget	-143 025	-136 742	-124 550
Budgetavvikelse	-16 266	-7 734	-125

Källa: Vadstena kommuns årsredovisning 2015

I samband med fastställandet av budgeten för 2016 tilldelades socialnämnden en utökad ram om 9,9 mnkr som en politisk prioritering. Vidare utökades även budgetramen med 3,6 mnkr baserat på den demografiska utvecklingen.

Utifrån den utökade budgetramen har socialnämnden under 2016 arbetat med åtgärder för att uppnå balans. Den 27 januari 2016 beslutade nämnden om ett sparbetning om 4,7 mnkr för att få en budget i balans. I praktiken har det beslutade sparbetning inneburit en anpassning till tilldelad budgetram. Begreppet sparbetning används i förhållande till tidigare års utfall.

Som en del i arbetet för att uppnå nämndens sparbetning beslutade socialnämnden att en generell besparingsåtgärd om 1 % skulle vidtas på samtliga verksamheter. Däröver gavs i uppdrag till socialchefen att arbeta med förändring av veckoarbetstiden samt utreda samverkansformer för personer med psykiska funktionshinder.

Nämndens sparbetning har aktivt behandlats under året. Vid nämndens sammanträde i maj 2016 gavs kommunchefen uppdraget att identifiera ytterligare besparingsåtgärder med tillhörande risk- och konsekvensanalys.

Vid månadsuppföljningen över maj månad visade prognosen över helåret 2016 ett underskott om 556 tkr.

Baserat på socialchefens risk- och konsekvensanalys har socialnämnden bedömt att vidare besparingsåtgärder medför allvarliga kvalitetssänkningar och meddelat kommunstyrelsen om att inga vidare åtgärder vidtas. Vid delårsbokslutet var prognosen fortsatt ett underskott på 600 tkr.

Beslutet om att inte vidta ytterligare åtgärder för budget i balans har förmedlats till kommunstyrelsen enligt socialnämndens ordförande.

Iakttagelser

Socialnämnden har beslutat att ej vidta de åtgärder som krävs för en budget i balans med motivering att det skulle påverka kvalitén på verksamheten.

Bedömning/rekommendation

Enligt vår uppfattning skapar begreppet sparbetning en otydlighet i styrning och uppföljning. Vi rekommenderar att det så kallade sparbetning fördelas ut på de olika verksamheterna.



Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, a UK private company limited by guarantee ("DTTL"), its network of member firms, and their related entities. DTTL and each of its member firms are legally separate and independent entities. DTTL (also referred to as "Deloitte Global") does not provide services to clients. Please see www.deloitte.com/about for a more detailed description of DTTL and its member firms.

Deloitte provides audit, consulting, financial advisory, risk management, tax and related services to public and private clients spanning multiple industries. Deloitte serves four out of five Fortune Global 500® companies through a globally connected network of member firms in more than 150 countries bringing world-class capabilities, insights, and high-quality service to address clients' most complex business challenges. To learn more about how Deloitte's approximately 225,000 professionals make an impact that matters, please connect with us on [LinkedIn](#) or [Twitter](#).

This communication contains general information only, and none of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, its member firms, or their related entities (collectively, the "Deloitte network") is, by means of this communication, rendering professional advice or services. Before making any decision or taking any action that may affect your finances or your business, you should consult a qualified professional adviser. No entity in the Deloitte network shall be responsible for any loss whatsoever sustained by any person who relies on this communication.